

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 02. 3. 2016.  
Predano za poštu obično-preporučeno dne 02. 3. 2016.  
Pošta ..... R .....  
Broj primjeraka ..... priloga .....  
Faksirano .....

Potpis:



## Obrazac 20.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

**Nadležni trgovački sud:** Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku

**Poslovni broj spisa:** 7 St-33/11-45 (prije: 1 St-95/03)

**Dužnik:** ĐEVRSKE, poljoprivredna zadruga u stečaju, OIB: 25935710076, Đevrske bb, Đevrske

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 24. studenog 2015. godine do 1. rujna 2016. godine

Ovaj stečaj je praktički doveden do kraja. Čeka se završno ročište koje je već nekoliko puta odgođeno.

Početne dileme koje su sprječavale zaključenje stečaja i dalje su ostale, a prema mišljenju stečajnog upravitelja svode se na puki formalizam, jer predloženi model okončanja u potpunosti zadovoljava interes Republike Hrvatske kao jednog od vjerovnika.

Smetnja se svodi na model plaćanja naknade za zemljište koje je predmet nagodbe sklopljene pred Trgovačkim sudom u Zadru, Stalna služba u Šibeniku 18. prosinca 2012. godine. Stranke nagodbe (Drinko Gajica i Ljubomir Gladović) pristali su naknadno platiti i naknadu za zemljište u sastavu čest. zem. 1552/22 i 1552/23 K.O. Đevrske, po cijeni koju je utvrdio sudski vještak. Nitko ne osporava cijenu niti model rješenja nesuglasica vezano za vlasnika zemljišta, ali je ostala dilema da li bi ugovor o kupoprodaji trebalo zaključiti Državno odvjetništvo ili DUDI. Problem je dakle, formalne, a ne sadržajne prirode.

Stečajni upravitelj je ponudio kompromisno rješenje putem Ugovora o novčanoj naknadi za zemljište koji bi sklopili stečajni Dužnik i navedena dva sudionika nagodbe (Drinko Gajica i Ljubomir Gladović), s tim da bi se novac uplatio **na žiro-račun DUDI-a**. Ovim modelom rješenja problema Država ni u kom slučaju ne bi bila oštećena – dobila bi novac (novčanu naknadu za zemljište), a druga strana bi postala neprijeporni vlasnik i zgrade i zemljišta.

Inače, važno je posebno istaknuti da je sudska nagodba sklopljena slijedom nesporne činjenice da su navedene dvije fizičke osobe **vlastitim sredstvima izgradili građevinske objekte na dvije čestice zemlje** (1552/22 i 1552/23 K.O. Đevrske). Objekti su građeni na temelju Ugovora sklopljenog između njih (Gladovića i Gajice) i Poljoprivredne zadruge Đevrske, sve prije 1990. godine. Za gradnju objekata stranke su ishodile i urbanističke uvjete građenja u skladu s propisima koji su važili u tom vremenu.

Stečajni upravitelj preferira da se stečaj zaključi prema predloženom modelu, a ne da se skoro dvije godine postupak "rasteže" zbog formalizma – tko će potpisati ugovor?

#### II. STANJE STEČAJNE MASE

Stanje stečajne mase bez promjene u odnosu na Izvješće od 20. srpnja 2015. godine, što je potvrđeno i u naknadnom izvješću od 24. studenog 2015. godine.

Vjerovnici do sada nisu namireni niti djelomično, a zaposlenih kod stečajnog Dužnika nema.

Detaljan prikaz o stanju stečajne mase i radnjama poduzetim u pravcu okončanja stečaja detaljno je prikazan u Izvješću stečajnog upravitelja od dana 2. srpnja 2013. godine. Stanje je nepromijenjeno od dana tog Izvješća pa do sada.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni upravitelj smatra, a ujedno i predlaže da se stečaj zaključi prema predloženom modelu. Dakle, da stranke iz sudske nagodbe (Drinko Gajica i Ljubomir Gladović) plate iznos na ime naknade za zemljište u visini procjene.

Radi formalne realizacije ove pravne transakcije predlaže se sklapanje Ugovora o novčanoj naknadi za zemljište čija se radna verzija prilaže uz ovo Izvješće. Istu verziju Ugovora dobili su na znanje radi davanja mišljenja i Državno odvjetništvo i DUDI prije nekoliko mjeseci.

Još uvijek nema očitovanja ni od jedne strane.

Prema predloženom Ugovoru riješio bi se problem vlasništva zemljišta uz objekte koji su nagodbom priznati kao vlasništvo fizičkih osoba (Gajica i Gladović), a novac bi se uplatio u korist DUDI-a.

Kako je još uvijek u tijeku spor o vlasništvu na dijelu objekata u naselju Đevrske i na koje objekte ima vlasničke pretenzije Općina Kistanje, nakon zaključenja stečaja, u skladu s odobrenjem skupštine vjerovnika na završnom ročištu, dalo bi se odobrenje stečajnom upravitelju da i za te predmete sporne stečajne mase sklopi nagodbu s Općinom Kistanje. Nagodba podrazumijeva da bi se Općini Kistanje priznalo pravo vlasništva uz odgovarajuću novčanu naknadu po cijeni koja je okvirno utvrđena vještačenjem.

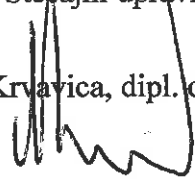
Zaključno, imovina Dužnika je sporna i bez nagodbe stečaj bi se produljio i to za dugo razdoblje. Ishod sudskih sporova je nepredvidiv, a pravomoćnost je vremenski neodređena, ili bolje kazano, ona je mjerljiva u godinama. Moguće i daljnjih 10 godina, a stečaj ionako traje neprimjereno dugo, preko 10 godina. Sve zbog formalizma čije razrješenje nije na vidiku.

Stečajni upravitelj će najduže iduća 2 mjeseca čekati mišljenje Državnog odvjetništva ili DUDI-a, odnosno njihov prijedlog modela plaćanja naknade za zemljište. Ako u tom roku stečajni upravitelj ne dobije kvalitetan odgovor, dat će sudu prijedlog za zakazivanje završnog ročišta, što podrazumijeva okončanje stečajnog postupka prema modelu koji predlaže stečajni upravitelj. Ili tako, ili će ovaj stečaj trajati "beskonačno". Ova pat pozicija jednostavno nije dopustiva jer kompromitira sve sudionike stečajnog postupka.

U Šibeniku, 1. rujna 2016. godine

Stečajni upravitelj

Nikola Kravica, dipl. oec.



*Prilog:*

*- Nacrt Ugovora*